

ORGANISER UNE SOIRÉE DE VÉRIFICATION CITOYENNE

Guide pratique

Pour les citoyens, les associations, les maires et les élus,
les cafés, les bibliothèques, les écoles — ou un simple salon.

Une heure et demie. Un ordinateur. Quelques habitants.
Aucune étiquette, aucun engagement, aucun coût.

Ce guide est libre de droits.

Vous pouvez l'utiliser, le modifier, le diffuser sans nous en demander l'autorisation.

À VÉRIFIER AVANT D'OUVRIR LA PORTE

- ☐ Un lieu — salle communale, café, salon. Une dizaine de personnes suffit.
- ☐ Un ordinateur ou une tablette avec internet.
- ☐ Un écran partagé si possible — vidéoprojecteur ou grand écran.
- ☐ Le texte du projet à examiner, en PDF ou copiable.
- ☐ De quoi noter. Une feuille suffit.

Aucun matériel de campagne. Aucune affiche. Aucune inscription.

Ce que c'est

Une soirée de vérification citoyenne réunit une dizaine d'habitants autour d'une question simple : ce projet politique tient-il debout quand on cherche ses failles ?

Pas de tribune. Pas de candidat qui parle. Un texte, une intelligence artificielle à qui l'on demande de le démonter, et une discussion entre voisins sur ce qu'elle répond.

| *On ne se réunit pas pour être d'accord. On se réunit pour vérifier.*

La seule règle

Personne n'a le droit de défendre le projet pendant la première lecture.

On lit. On écoute. Ensuite seulement, on débat.

Cette règle paraît anodine ; elle est ce qui distingue une soirée de vérification d'une réunion ordinaire. Sans elle, la discussion glisse en deux minutes vers les opinions de chacun, et plus personne n'examine le texte.

Ce que ce n'est pas

- Ce n'est pas une réunion politique. Aucun candidat n'y prend la parole, aucun soutien n'y est demandé.
- Ce n'est pas un débat d'opinions. On n'examine pas ce qu'on pense du projet, mais ce que le texte résiste à l'examen.
- Ce n'est pas réservé à un projet. N'importe quel programme peut être testé — et c'est mieux d'en tester plusieurs.
- Ce n'est pas une consultation. Rien n'est voté, rien n'est décidé, rien n'engage personne.

Pourquoi n'importe qui peut l'organiser — y compris un élu

Parce que la méthode ne prend parti pour personne. Le même exercice, le même prompt, la même exigence s'appliquent à n'importe quel projet politique. Un maire qui propose cette soirée ne soutient aucun candidat : il propose à ses administrés un exercice d'examen critique. Une association, une bibliothèque ou un groupe d'amis sont dans le même cas.

Le meilleur usage de ce guide consiste d'ailleurs à examiner plusieurs projets différents au cours de l'année — pas un seul.

C'est d'ailleurs la meilleure façon de le présenter aux participants :

| *Ce soir, on n'est pas là pour savoir si on est d'accord. On est là pour apprendre à vérifier — sur ce projet-là, et sur tous les autres ensuite.*



Quelle intelligence artificielle ?

N'importe laquelle : ChatGPT, Claude, Gemini, Mistral, Le Chat, Perplexity. Toutes ont une version gratuite largement suffisante pour cet exercice. Si vous en utilisez deux, c'est encore mieux — la comparaison est souvent le moment le plus intéressant.

Pour examiner la Transition Républicaine, le Manuel et la doctrine sont téléchargeables gratuitement sur transition-republicaine.fr. Pour un autre projet, le programme publié du candidat suffit.



Le déroulé — une heure trente

0h00	Accueil	L'hôte explique en deux minutes : ce soir, on ne débat pas d'opinions. On teste un texte.
0h10	Le choix	Le groupe choisit le projet à examiner. N'importe lequel — celui d'un candidat, un programme de parti, une proposition locale.
0h20	L'interrogation	Quelqu'un ouvre une IA sur un ordinateur ou un téléphone. On colle le prompt (page suivante) et le texte à examiner.
0h35	La lecture	On lit à voix haute ce que l'IA répond. Les critiques comme les points forts. Personne ne commente encore.
0h50	La discussion	Point par point : est-ce que cette critique tient ? Est-ce que cette réponse convainc ? Chacun donne son avis.
1h20	La deuxième IA	Si le temps le permet, on recommence avec une autre IA. Les divergences sont souvent le plus intéressant.
1h30	Fin	On note ce qu'on a trouvé. Rien à conclure, rien à voter.

Ces horaires sont indicatifs. L'essentiel est l'ordre : on lit d'abord, on discute ensuite. Si la discussion démarre trop tôt, elle porte sur des opinions et non sur le texte.

Le rôle de celui qui anime

- Faire lire à voix haute, y compris les critiques les plus dures. C'est le cœur de l'exercice.
- Empêcher que la discussion glisse vers « moi je pense que » — la question est toujours : le texte répond-il, oui ou non ?
- Ne pas défendre le projet examiné. L'animateur n'est pas son avocat.
- Laisser les désaccords exister. Une soirée où tout le monde tombe d'accord n'a rien vérifié.

Le prompt à utiliser

Copiez ce texte dans l'intelligence artificielle de votre choix, puis joignez ou collez le document à examiner. Ce prompt est volontairement exigeant : il demande à l'IA de chercher les faiblesses, pas de complimenter.

Version courte — recommandée

Tu es un analyste rigoureux et sans complaisance. Analyse le projet politique suivant. Identifie ses principales faiblesses : contradictions, hypothèses non démontrées, chiffres fragiles, risques non traités, obstacles à l'application. Termine par les trois objections les plus solides et les deux points les plus difficiles à contredire. Sois direct.

Version complète — si vous voulez aller plus loin

Tu es un analyste rigoureux et sans complaisance. Je vais te soumettre un projet politique.

Avant de répondre, reconnais explicitement tes propres biais : tu as tendance à valoriser la stabilité institutionnelle et la modération, et à te méfier de tout changement d'ampleur. Dis-le, puis mets ce biais de côté.

Puis analyse le projet et réponds à ces questions : Quelles sont ses contradictions internes ? Quelles hypothèses ne sont pas démontrées ? Quels risques ne sont pas traités ? Quels chiffres sont fragiles ou invérifiables ? Qu'est-ce qui pourrait empêcher son application ?

Termine par : les trois objections les plus solides que tu opposerais à ce projet, et les deux points sur lesquels il te paraît le plus difficile à contredire. Sois direct. N'atténue pas tes conclusions.

Vous pouvez le modifier. Ajoutez vos propres questions, insistez sur ce qui vous intéresse — le budget, le calendrier, les institutions, un sujet local. Le prompt n'est pas sacré : c'est un point de départ.

Une variante utile

Posez la même question à deux ou trois intelligences artificielles différentes, avec exactement le même texte. Puis comparez. Là où elles convergent, il y a probablement quelque chose de solide. Là où elles divergent, il y a matière à discuter — et c'est souvent le moment le plus intéressant de la soirée.



Après la soirée

Rien n'est obligatoire. Mais si le groupe le souhaite, il peut noter en quelques lignes :

- Le projet examiné et la date.
- Les deux ou trois critiques qui ont paru les plus solides.
- Les points sur lesquels le texte a paru tenir.
- Ce sur quoi le groupe n'est pas tombé d'accord.

Ces notes n'ont aucune valeur officielle. Elles servent à ceux qui étaient là — et, si vous le souhaitez, à ceux qui organiseront la prochaine soirée ailleurs.

| *Si vous trouvez une faille que je n'avais pas vue, envoyez-la moi. Je la publierai.*

m.siesse@hotmail.com



Ne me croyez pas. Vérifions ensemble.

transition-republicaine.fr